宗鏡錄卷第七

慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集

祿

夫水喻眞心者以水有十義同眞性故一水
體澄清喻自性清淨心二得泥成濁喻淨心
不染而染三雖濁不失淨性喻淨心染而不
染四若泥澄淨現喻眞心惑盡性現五遇冷
成氷而有硬用喻如來藏與無明合成本識
用六雖成硬而不失濡性喻即事恒眞七
煖融成濡喻本識還淨八隨風波動不改靜
性喻如來藏隨無明風波浪起滅而不變自
不生滅性九隨地高下排引流注而不動自
性喻眞心隨緣流注而性常湛然十隨器方
圓而不失自性喻眞性普徧諸有爲法而不
失自性又書云上德若水方圓任器曲直隨
形故如小乘俱舍論亦說諸有爲法有刹那
盡何以知有後有盡故既後有盡知前有滅
故論云若此處生即此處滅無容從此轉至
餘方若此生此滅不至餘方同不遷義而有
法體是生是滅故非大乘大乘之法緣生無
性生即不生滅即不滅故遷即不遷則其理
懸隔又中論疏云常無常門者常即人天位
定故無往來無常即六趣各盡一形亦無往
來又常即凝然不動無常念念變異令誰往
來則常無常法俱不相到皆無往來肇論云
夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動而
非靜我之所謂靜者亦以昔物不至今故曰
靜而非動動而非靜以其不來靜而非動以
其不去然則所造未嘗異所見未嘗同逆之
所謂塞順之所謂通苟得其道復何滯哉傷
夫人情之惑久矣目對眞而莫覺既知往物

之不來而謂今物而可往往物既不來今物
何可往何則求向物於向於向未嘗無責向
物於今於今未嘗有於今未嘗有以明物不
來於向未嘗無故知物不去覆而求今今亦
不往是謂昔物自在昔不從今以至昔今物
自在今不從昔以至今故仲尼曰回也見新
交臂非故如此則物不相往來明矣既無往
返之微朕又何物而可動乎釋曰回也見新
交臂非故者孔子謂顏回曰吾與汝終身交
一臂已謝豈待白首然後變乎意明物物常
自新念念不相到交臂之頃尚不相待已失
前人豈容至老而後變耶又前念已故後念
恒新終日相見恒是新人故云見新如此新
人見之只如交臂之頃早是後念新人非前
念時也故云非故耳若前念已古後念已新
新不至古古不待新前後不相至故不遷也
又雖兩人初相見只如舉手交臂之頃早已
往矣此取速疾也故云昔物自在昔今物自
在今如紅顏自在童子之身白首自處老年
之體所以云人則謂少壯同體百齡一質徒
知年往不覺形隨是以梵志出家白首而歸
隣人見之曰昔人尚存乎梵志曰吾猶昔人
非昔人也隣人皆愕然非其言所謂有力者
負之而趨昧者不覺其斯之謂歟吾猶昔人
者猶者似也吾雖此身似於昔人然童顏自
在於昔今衰老之相自在於今則非昔人也
故云徒知年往不覺形隨世人雖知歲月在
於往古豈覺當時之貌亦隨年在於昔時則
童子不至老年老年不至童子剎那不相知
念念不相待豈得少壯同體百齡一質耶又

年往形亦往此是遷義即此遷中有不遷也
往年在往時往形在往日是謂不遷而人之
謂往日之人遷至今日是謂惑矣又昔自在
昔何須遷至今今自在今何須遷至昔故論
云是以言往不必往古今常存以其不動稱
去不必去謂不從今至古以其不來經中言
遷未必即遷以古在古以今在今故也所以
言無常者防人之常執言常住者防人之斷
執言雖乖而理不異語雖反而眞不遷不可
隨方便有無之言迷一心不遷之性又解云
如梵志白首而歸隣人謂少壯同體故云昔
人尚存乎所謂有力者則三藏等事無常冥
運力負夜趨交臂恒新念念捨故而常見昧
之謂是固矣隣人不覺此之謂歟又有力者
即無常之大力也世間未有一法不被無常
吞故云然則莊生之所以藏山仲尼之所以
臨川斯皆感往者之難留豈曰排今而可往
莊子本意說不住之法念念恒新物物各住
各住相因而不相到即不遷也於惑者則爲
無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了
性空無知念念無生謂之不遷莊子有三藏
謂藏山於澤藏舟於壑藏天下於天下謂之
固者不然也然無常夜半負之而趨昧者不
覺也三藏者藏人於屋藏物於器此小藏也
藏舟於壑藏山於澤此大藏也藏天下於天
下此無所藏然大小雖異藏皆得宜猶念念
遷流新新移改是知變化之道無處可逃也
夫藏天下於天下者豈藏之哉蓋無所藏也
孔子在川上曰逝者如斯夫不捨晝夜逝者
往也浩浩迅流未曾暫住晝夜常然亦歎世

人之不覺故云斯皆感往者之難留豈曰排
今而可往此莊孔俱歎逝往難留皆說無常
去也豈可推今日物到昔日乎若今日不到
昔即今日自在今昔日自在昔則今昔顯然
俱不遷也故云何者人則求古於今謂其不
住吾則求今於古知其不去今若至古古應
有今古若至今今應有古今而無古以知不
來古而無今以知不去若古不至今今不至
古事各性住有何物而可去來大涅槃經云
人命不停過於山水夫無常有二一者敗壞
無常二者念念無常人只知壞滅無常而不
覺念念無常論云若動而靜似去而留經說
無常速疾猶似流動據理雖則無常前後不
相往來故如靜也雖則念念謝往古今各性
而住當處自寂故如留也又雖說古今各性
而住當處自寂而宛然念念不住前後相續
也則非常非斷非動非靜見物性之原也古
德問云各性而住似如小乘執諸法各有自
性又何異納衣梵志言一切衆生其性各異
答為破去來明無去來所以據體言之故云
各性而住非決定義則以無性而為性不同
外道二乘執有決定自性從此向彼若不執
有定性去來亦不說各性而住故論云言往
不必往閑人之常想稱住不必住釋人之所
住耳又劉湛注云莊子藏山仲尼臨川者莊
子意明前山非後山夫子意明前水非後水
半夜有力負之而趨者即生住異滅四時念
念遷流不停也是以若心外取法妄夢所見
情謂去來則念念輪迴心隨境轉尚不覺無
常麤相焉能悟不遷之密旨乎若能見法是

心隨緣了性無一法從外而入無一法從內
而生無一法和合而有無一法自然而成如
是則尚不見一微毫住相寧觀萬法去來斯
乃徹底明宗透峯見性心心常合道念念不
違宗去住同時古今一貫故法華經云我觀
久遠猶若今日維摩經云法無去來常不住
故若了此無所住之真心不變異之妙性方
究竟明不遷矣已上論中所引內外之經典
借世相之古今寄明不遷同入真實是以時
因法立法自本無所依之法體猶空能依之
古今奚有若假方隅而辯法因指見月而無
妨或徇方便而迷真執解違宗而反悞故信
心銘云信心不二不二信心言語道斷非去
來今第二依火燄起滅喻中之義同前初唯
燄者謂燄起滅有其二義一前燄謝滅引起
後燄後燄無體而能知前前燄已滅復無所
知是故各各皆不相知二前燄若未滅亦依
前引無體故無能知後燄未至故無所知是
故彼亦各不相知妄法亦爾剎那生滅不能
自立謂已滅未生無物可知生已則滅無體
可知是故皆無所有也斯則流金礫石而不
熱也二依所依者謂彼火燄即由於此無體
無用不相知故而有起滅虛妄之相是則攬
非有而為有也妄法亦爾依此無所依之真
理方是妄法是亦非有為有也三唯所依者
推起滅之燄體用俱無無燄之理挺然顯現
是則無妄法之有有妄法之無湛然顯現遂
令緣起之相相無不盡無性之理理無不現
又火依薪有薪是可燃火即是燃以燃因可
燃則燃無體可燃因燃則可燃無體又前燄

已滅後識未生中間無住如一念之上即有
三時已滅爲已生未生爲未生生已即滅若
生時故淨名經云若過去生過去生已滅若
未來生未來生未至若現在生現在生無住
經云比丘汝今即時亦生亦老亦滅故三時
無體無可相知也第三依風有動作喻妄用
依眞起三義同前一唯動者離所動之物風
之動相了不可得無可相知妄法亦爾離所
依眞體不可得故無可相知斯則旋嵐偃嶽
而常靜也二依所依者謂風不能自動要依
物現動動無自體可以知物物不自動隨風
無體不能知風法中能依妄法要依眞立無
體知眞眞隨妄隱無相知妄三唯所依者謂
風鼓於物動唯物動風相皆盡無可相知妄
法作用自本性空唯所依眞挺然顯現是故
妄法全盡而不滅眞性全隱而恒露能所熏
等法本自爾思之可見第四依地有任持者
喻妄爲眞所持三義同前初地界因依有二
種義一約自類二約異類前中從金剛際上
至地面皆上依下下持上展轉因依而得安
住然上能依皆離所無體而能知一然下能
持皆亦離所無體可令知上又上上能依徹
至於下無下可相知下下能持徹至於上無
上可相知是故若依若持相無不盡所現妄
法當知亦爾必麤依細謂苦報依於業業依
無明造無明依所造展轉無體無物可相知
斯則厚載萬物而不仁也肇公亦曰乾坤倒
覆無謂不靜也老子云天地不仁以萬物爲
芻狗經云譬如大地荷四重任而無疲厭也
不仁者不恃仁德也猶如芻狗豈有吠守之

能故云唯道無心萬物圓備矣二約異類者
如經云地輪依水輪水輪依風輪風輪依虛
空虛空無所依唯此妄境依妄心妄心依本
識本識依如來藏如來藏無所依是故若離
如來藏餘諸妄法各亙相依無體能相知是
則妄法無不皆盡二依所依者地界正由各
無自性而得存立向若有體則不相依不相
依故不得有法是故攬此無性以成彼法法
合可知三唯所依者謂攬無性成彼法者是
則彼法無不皆盡而未曾不滅唯無性理而
獨現前又既不相知何緣種種荅此有四因
一由妄分別二諸識熏習三由無性不相知
四眞如隨緣然此四因但是一致謂由妄分
別爲緣令眞如不守自性隨緣成有諸識熏
習展轉無窮若達妄原成淨緣起前所疑云
爲是種種爲是一性今荅云常種種常一性
又難云一性隨於種種則失眞諦種種隨於
一性則壞俗諦今荅云此二亙相成立豈當
相乖性非事外曾何乖於種種種種性空曾
何乖於一性由無性故有一性能成種種緣
生故空種種能成一性是以緣起之法揔有
四義一緣生故有即妄心分別有及諸識熏
習是也二緣生故空即諸法無作用亦無有
體性是也三無性故有以有空義故一切法
得成也四無性故空即一切空無性也復次
性有二義一有二空又二義一不變二隨緣
以有義故說二空所顯即法性本無生也以
一義故說依他無性即是圓成即各不相知
以有義故說不變以空義故說隨緣此二不
隨緣即是不變不變故能隨緣若唯不變

性何須於法若但隨緣豈稱眞性又若性離
於法則成斷滅法離於性則本無今有又法
若即性性常應常性若即法法滅應滅此二
相成非常非斷此二相奪非有非空爲中道
義經頌云眼耳鼻舌身心意諸情根以此常
流轉而無能轉者以眼等八識爲能所熏展
轉爲因而常流轉無別我人故云而無能轉
者是以舉體性空方成流轉即此八識各無
體性故無實我法而爲其主向若有性不可
熏變安得流轉故知趣生同異受報妍媸皆
由識種悉依於心如流依水似火依薪續續
無知新新不住善趣惡趣即是揔報由業熏
心受所受報如水漂流不斷雖然流轉而無
轉者故云以此常流轉而無能轉者釋論云
如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此
識亦爾從無始來刹那刹那果生因滅果生
故非斷因滅故非常漂溺有情令不出離華
嚴經云一切衆生爲大瀑水波浪所没楞伽
經云藏識海常住境界風所動唯識論云恒
轉如瀑流起信論云如大海水因風波動等
又以虛妄中有其二義一虛轉二無轉故常
種種常一性也虛轉故俗不異眞而俗相立
無轉故眞不異俗而眞體存故互不相違也
法性本無生者法性者法謂差別依正等法
性謂彼法所依體性即法之性故名爲法性
又性以不變爲義即此可軌亦名爲法此則
性即法故名爲法性此二義並約不變釋也
又即一切法各無性故名爲法性即隨緣之
性法即性也本無生者本有二義一約不變
本謂原本本來不生隨緣故生二約隨緣有

此法來本自不生非待滅無即示現生時本
不生故云是中無能現亦無所現物則妄心
分別情計謂有然有即不有故云一切空無
性常有常空是即萬物之自虛豈待宰割以
求通哉又約相待相奪釋不相知言相待者
業無識種不親辦體識無業種不招苦樂既
互相待則各無自性言相奪者以業奪因唯
由業招故因如虛空以因奪緣則唯心為體
故業如虛空互奪獨立亦不能相知互奪兩
亡無可相知又以無生故不相知以緣奪因
故不自生以因奪緣故不他生因緣合辯相
待無性故不共生互奪雙亡無因豈生以此
不生類於不知居然易了即以因為自以緣
為他合此為共離此為無因互有尚不相知
互無豈能相知耳故知諸法相待皆無自性
如中論相待門說不空既破空法亦亡偈云
若有不真法即應有真法實無不真法何得
有真法亦如因垢說淨垢性本無淨相何有
此相待一門盡破諸法以諸法皆是相待而
有未曾有一法而能獨立者故因緣無性論
云阿難調達並為世尊之弟羅睺善星同是
如來之胤而阿難常親給侍調達每興害逆
羅睺則護珠莫犯善星則破器難收以此而
觀諒可知矣若云各有自性不可遷留者此
殊不然至如鷹化為鳩本心頓盡橘變成枳
前味永消故知有情無情各無定性但隨心
變唯逐業生遂有從凡入聖之門轉惡為善
之事大般若經云謂證諸法無性為性究竟
圓滿方名為佛故知建立三寶成佛事門皆
從無性因緣而得興顯所以首楞嚴三昧經

云爾時長老摩訶迦葉白佛言世尊我謂文
殊師利法王子曾於先世已作佛事現坐道
場轉於法輪示諸衆生入大滅度佛言如是
如是乃至迦葉汝今且觀首楞嚴三昧勢力
諸大菩薩以是力故示現入胎初生出家詣
菩提樹坐於道場轉妙法輪入般涅槃分布
舍利而亦不捨菩薩之法於般涅槃不畢竟
滅爾時長老摩訶迦葉語文殊師利言仁者
乃能施作如此希有難事示現衆生文殊師
利言迦葉於意云何是耆闍崛山誰之所造
是世界者亦從何出迦葉荅言文殊師利一
切世界水沫所成亦從衆生不可思議業因
緣出文殊師利言一切諸法亦從不可思議
業因緣有我於是事無有功力所以者何一
切諸法皆屬因緣無有主故隨意所成若能
解此所爲不難釋曰若了一切法悉屬因緣
皆無自性但是心生則凡有施爲何假功力
以無性之理法爾之門隨緣卷舒自在無礙
華嚴經頌云如其心性而觀察畢竟推求不
可得一切諸法無有餘悉入於如無體性又
頌云譬如眞如本自性其中未曾有一法不
得自性是眞性以如是業而迴向華嚴論云
一切衆生迷根本智而有世間苦樂法者爲
智無性故隨緣不覺苦樂業生爲智無性故
爲苦所纏方能自覺根本無性衆緣無性萬
法自寂若不覺苦時以無性故摠不自知有
性無性如人因地而倒因地而起一切衆生
因自心根本智而倒亦因而起又爲智體無
性但隨緣現如空中響應物成音無性之智
但應緣分別以分別故癡愛隨起又中觀論

破應無如來偈云邪見深厚者則說無如來
如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟
亦不可如來滅度後分別於有無次惣拂偈
云如來過戲論而人生戲論戲論破慧眼是
皆不見佛論釋云戲論名憶念分別此彼等
此如來品初中後思惟如來定性不可得乃
至五求四句皆非是故偈云如來無有性即
是世間性如來無有性世間亦無性以如來
一性空義知一切世間法悉皆無性同如來
義華嚴演義中引法華經偈云未來世諸佛
雖說百千億無數諸法門其實爲一乘諸佛
兩足尊知法常無性佛種從緣起是故說一
乘是法住法位世間相常住於道場知已導
師方便說今但引兩句顯諸法無性成一性
義耳然上三偈諸釋不同今直解經文初二
偈明當佛開權終歸一實故云其實爲一乘
次偈釋說一乘所以以唯一性故謂若有二
性容有兩乘旣唯一性故說一乘耳知法常
無性者知即證知法謂所證知法即色心等
一切法也常無性者所證理也即如無性理
覺諸法故云何無性謂色心等從本已來性
相空寂非自非他非共非離湛然常寂故曰
無性而言常者謂本來即無非推之使無故
曰常無性耳佛種從緣起者然有二義一約
因種因種即正因佛性故涅槃經云佛性者
即是無上菩提中道種子此種即前常無性
理故涅槃經云佛性者即是第一義空無性
即空義也緣即六度萬行是緣因佛性起彼
正因令得成佛是故說一乘者唯以佛性起
於佛性更無餘性故說一乘稱理說也體同

曰性相似名種故闕中云如稻自生稻不生
餘穀此屬性也萌芽華粒其類無差此屬種
也二果種性闕中云佛報唯佛其理不差即
性義也說法度人類皆相似此種義也果之
種性緣眞理生故云從緣故釋此偈云佛緣
理生理既無二是故說一乘耳意云證理成
佛稱理說一此中知法常無性偈全同華嚴
出現品經云如來成正覺時於其身中普見
一切衆生成正覺乃至普見一切衆生入涅
槃皆同一性所謂無性乃至知一切法皆無
性故得一切智大悲相續救度衆生謂知無
性佛性同故准經文云以知無性尚得一成
一切皆成況不說一乘而度脫之後偈云是
法住法位等者重釋前偈言是法者即前所
知之法所以常無性者由住眞如正位故由
緣無性緣起即眞由即眞故云無性言法位
者即眞如正位故智論說法性法界法住法
位皆眞如異名世法即如故皆常住謂因乘
常理成三界無常若解無常之實即無常而
成常矣則常與無常二理不偏故涅槃經況
之二鳥飛止同居今於道場證知一切世間
無常即眞常理猶懸鏡高堂萬像斯鑒二而
不二不可言宣以方便力假以言說一乘尚
是假說況有二三則一乘之理至理無過無
性之宗諸宗莫及可謂宗鏡之綱骨祖教之
指南也所以深密經云一切諸法皆無自性
無生無滅本來寂靜自性涅槃賓主天子所
問經云若法是無即不自在若不自在是則
無欲若無欲者則是眞性若是眞性即名無性

宗鏡錄卷第七

音義

朕 直引反
割 古達 剖也
擀 古旱反 鹽
愕 五各反 驚也
渝 羊晉反 也副也
壑 呼各反丘 壑谷也
妍 五堅反妍 也美也
貿 莫候反 交易也
抧 諸氏反 抧殺也